



EJ/

Norges Fiskarlag

18. november 2020

## Høring - Kysttorsk

Fiskebåt viser til høring vedrørende forslag til tiltak for kysttorsk nord for 62°N. Fiskebåt er bekymret over at torsk som er fisket innenfor 12 nm fra grunnlinjen er i fare for å miste miljøsertifiseringen (MSC) neste år, som følge av for hard beskatning av kysttorskbestanden. Fiskebåt mener derfor det er nødvendig med en ny gjenoppbyggingsplan for å få ned beskatningen av kysttorsk.

Fiskebåt vil fremheve viktigheten av at tiltakene som iverksettes må utformes på en slik måte at fiske etter andre arter ikke blir unødig hindret. Råstoff fra andre fiskeslag enn torsk er viktig for å skape aktivitet i kystsamfunnene. Det er derfor viktig at tiltakene som iverksettes er balanserte mellom de ulike hensyn, og ikke kun har et ensidig torskefokus. Fiskebåt mener at fornuftige og målrettede tiltak vil kunne kombineres med ferskfiskordningen, men det forutsetter at ordningen justeres.

Fiskebåt vil i det følgende fortløpende besvare de spørsmål og forslag til tiltak som fremgår av Fiskeridirektoratets høringsbrev, samt komme med forslag til andre tiltak. For enkelthets skyld benyttes samme overskrift og nummereringer som fremgår av høringsbrevet.

### 8.2 Redusere kystfisket om høsten

Fiskebåt viser til høringsdokumentets tabell 21, som viser kommersielle landinger av kysttorsk i 2017 fordelt på redskap, kvartal og områder. Det fremgår av tabellen at uttaket av torsk i de enkelte regioner er størst i kvartal 1 og 4, foruten Vest-Finnmark og Nord-Troms hvor uttaket er størst i 1 og 2 kvartal. Tilsvarende statistikk for årene 2018 – 2020 viser samme trend, at en stor del av kysttorsken fiskes i perioden november til januar.

Et målbart tiltak som vil gi stor effekt er å begrense direktefisket etter torsk innenfor 12 nm avgrunnlinjen i månedene desember og januar. Dette vil innebære at man dreier mer av direktefisket etter torsk til perioder hvor man har størst innsig av nordøstarktisk torsk. Tiltaket vil langt på vei være i overensstemmelse med Havforskningsinstituttets forslag om å redusere fisket etter kysttorsk om høsten. Fiskebåt ser at forslaget om å stenge direktefisket etter torsk i månedene desember og januar delvis vil komme i konflikt med den politiske målsetningen om helårlige leveranser av torsk (ferskfiskordningen). Fiskebåt ser imidlertid ikke hvordan det er mulig å unngå dette dersom vi ønsker mindre beskatning av kysttorsk til fordel for mer beskatning av nordøstarktisk torsk.

### 8.3 Stenge områder/perioder der det vanligvis fanges mye kysttorsk

Fiskebåt mener at dette forslaget må ses i sammenheng med forslaget om å begrense fisket tidsmessig, jf. punkt 8.2. En ytterligere begrensning i fisket utover dette, da særlig periodevis stengning av områder hvor det fiskes kysttorsk, gyte og beiteområder, vil kunne bidra til at bestanden i større grad får ro til å reprodusere seg. Eventuelle tiltak må også her balanseres, og det bør søkes unngått at enkelte fartøygrupper eller geografiske områder blir hardere rammet enn andre. Eventuelle tiltak må forøvrig ikke gå så langt at det ikke er mulig å utøve et fiske på andre arter. Det må derfor parallelt med et forbud mot direktefiske etter torsk, tillates at det i andre fiskerier vil



være innslag av torsk som bifangst. Bifangst av torsk kan reduseres med at det stilles krav om seleksjonsutstyr på redskap der dette er mulig (f.eks skillenett i snurrevaden i fisket etter hyse).

#### 8.4 Strengere begrensninger innenfor fjordlinjer

Fiskebåt viser til Fiskeridirektoratets forslag om at fartøy med en faktisk lengde mellom 14 – 15 meter bør henvises til fiske utenfor fjordlinjen. Bakgrunnen for forslaget oppgis å være at fartøygruppen står for det største uttaket av kysttorsk innenfor fjordlinjene.

Fiskebåt mener prinsipielt at det å innføre et generelt forbud mot fiske basert på fartøyets faktiske lengde ikke er veien å gå. Effekten av et slikt forbud kan det også stilles spørsmålsteget ved, da flåten uansett vil høste kysttorsk i nærliggende områder. Fiskebåt vil heller foreslå som tiltak at enkelte beite og gyteområder innenfor fjordlinjene stenges deler av året, supplert med generelle redskapsbegrensninger i andre områder innenfor fjordlinjene.

#### 8.5 Adgangen for fartøy over 21 meter til å fiske torsk innenfor grunnlinjen

Fiskebåt viser til forskrift om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N i 2020 § 30, tiltak for vern av kysttorsk, som utgangspunkt regulerer et forbud for fartøy over 21 meters faktiske lengde å drive et direktefiske etter torsk med konvensjonelle redskap innenfor grunnlinjen nord for 62°N og inn til fjordlinjene. Forbudet er supplert med en rekke unntak som tidsmessig avviker fra statistikkområde til statistikkområde, i tidsrommet 1. januar til og med 30 juni. Tidsrommet fra 1. januar til og med 30 juni korresponderer stort sett med perioden hvor innslaget og beskatningen av kysttorsken er minst grunnet innsiget av nordøstarktisk torsk (skrei).

Av hensyn til utøvelsen av fisket etter andre arter, gir forskriften adgang til å ha inntil 5 % bifangst av torsk i fisket etter andre arter med konvensjonelle redskap innenfor fjordlinjene, og inntil 20 % mellom grunn- og fjordlinjene. Det er satt som vilkår at bifangsten kan avregnes fartøyets kvote, eller til enhver tid gjeldende ferskfiskordning, jf. bonus angitt i prosent.

Fiskeridirektoratet har i sitt høringsbrev bedt om synspunkter på hvorvidt flåten over 21 meter skal nektes adgang til å drive et direktefiske etter torsk innenfor grunnlinjen. Fiskebåt er som nevnt tidligere sterkt imot at det utelukkende skal være fartøyets faktiske lengde som skal avgjøre hvor og når fisket etter torsk skal gjennomføres. Fiskebåt er opptatt av å beholde en differensiert kystflåte hvor man ivaretar både store og små fartøy. I debatten er det fra enkelte hold argumentert for at den største kystflåten fortrenger den minste på feltene. Dette er en fremstilling som ikke er basert på saklige argumenter. Det er ingen tvil om at antall fartøy grunnet struktureringer er sterkt redusert, og at både den minste kystflåten og de tradisjonelle 90 fotingene er blitt større og mer effektive, uten at det totale uttaket basert på totalt antall kvotefaktorer er blitt større. Det er imidlertid færre og ikke flere fartøy på de samme feltene idag, og det blir feil bruke disse argumentene for å henvise fartøy over 21 meter utenfor grunnlinjene. Tiltak for å bygge opp kysttorsken, også mellom grunn- og fjordlinjene, må uavhengig av fartøyets faktiske lengde reguleres gjennom forbud mot å fiske torsk på tider av året hvor innslaget av kysttorsk er stort, kombinert med innføring av bruksbegrensninger resten av året, herunder når det gjelder antall garn, krok og kveiler tau (snurrevadfisket).

Fiskebåt har innledningsvis under punkt 8.2 foreslått at kystfisket etter torsk bør forbys i enkelte måneder hvor en uforholdsmessig stor del av fangsten er kysttorsk. Sett i sammenheng med dette forslaget, vil det være naturlig at forskriften som regulerer fisket etter torsk for fartøy over 21 meter innenfor fjordlinjene, justeres i forhold til perioden direktefisket etter torsk tillates innenfor grunnlinjen. Fiskebåt vil derfor konkret foreslå at forskriften endres slik at starttidspunktet endres fra 1. januar til 1. februar. Endringen forutsetter imidlertid at det samtidig gis en



dispensasjonsadgang/unntak i forskriften slik at flåten over 21 meter kan få tilgang hvis det av hensyn til kysttorsken ikke er nødvendig med et forbud tidligere på året. Bakgrunn for en dispensasjonsadgang er at det for enkelte områder kan tenkes at innsiget av skrei vil kunne slå inn tidligere enn 1. februar. Det kan være aktuelt i Vestfjorden, men også for en rekke andre områder langs kysten, blant annet innenfor grunnlinjen mellom Fruholmen til Slettnes/Tanafjorden. Fiskebåt foreslår derfor at det samtidig som tidspunktene i forskriften innskjerpes, legges inn et unntak/dispensasjonsadgang som gir flåten over 21 meter adgang til å fiske torsk innenfor grunnlinjen før 1. februar hvis det hovedsakelig er innslag av skrei i det aktuelle området.

Et tilsvarende unntak har vært gjeldende for fisket etter torsk i Lofoten (Henningsværboksen), og Fiskebåt er ikke kjent med at ordningen/unntaket har vært utfordrende å håndtere for forvaltningen. Etter Fiskebåt sitt syn er det heller ingen saklig grunn for ikke å innta en slik dispensasjonsadgang hvis hensikten med reguleringene utelukkende er av hensyn til kysttorskbestanden.

## 8.6 Andre tiltak

Fiskebåt viser til et omfattende turistfiske i tider av året hvor det hovedsakelig er kysttorsk som høstes. Det totale uttaket av kysttorsk i dette fisket er ikke tallfestet, men det er sannsynlig at det er tale om et ikke ubetydelig kvantum. Fiskebåt mener et nødvendig vern av kysttorsken også må omfatte tiltak som gjør at uttaket i forbindelse med turistfisket tas ned. Konkrete tiltak vil også her være å begrense fisket til enkelte tider av året, samtidig som det vurderes forbud mot turistfiskeaktivitet på enkelte gyte- og oppvekstområder for kysttorsken langs hele kysten.

I direktefisket etter andre arter med konvensjonelle redskaper legges det til grunn at flåten overholder kravene som er satt til tillatt prosent av bifangst torsk. Fiskebåt mener at mistanke om brudd må følges opp med kontroll i stedet for at det innføres tiltak som medfører kollektiv utestengelse av hele flåten i enkelte områder. I områder innenfor grunnlinjen hvor det fiskes med snurrevad etter hyse, bør det vurderes krav om bruk av skillenett hvis det foreligger eller er fare for at innblanding av torsk overstiger tillatte grense.

## Avsluttende bemerkninger

Fiskebåt er kjent med at det pågår arbeid i ICES som kanskje vil vise at det ikke er behov for like strenge tiltak langs hele kysten nord for 62°N. Både genetiske analyser og merkeforsøk tilsier at det kan være hensiktsmessig å ha mer enn ett forvaltningsområde for kysttorsk i kystområdet fra Varanger til Stad. For kysttorsk nord for 67 graden vurderer Havforskningsinstituttet at datagrunnlaget er godt nok til at det kan utvikles en analytisk bestandsvurdering på tilsvarende måte som for nordøstarktisk torsk. Dette området gir rundt 80% av fangstene av kysttorsk, og foreløpige analyser indikerer at denne delen av kysttorskbestanden er i bedre forfatning enn hva ICES sine siste bestandsvurderinger tilsier. Fiskebåt anmoder derfor om at dette tas i betraktning når tiltakene bestemmes.

Fiskebåt er kritisk til at høringsdokumentet kommer svært sent i forhold til de inngripende tiltak som foreslås for å verne kysttorsken. Forvaltningen burde på et langt tidligere tidspunkt ha involvert næringen og om mulig satt ned en arbeidsgruppe som kunne utredet eventuelle tiltak før forslagene ble sendt på høring.

Vennlig hilsen  
**FISKEBÅT**

Jan Ivar Maråk

Espen Jacobsen

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.*