



HB/

6. januar 2023

Olje- og energidepartementet

## Høringssvar om tildeling av fase én av Sørliche Nordsjø II

Fiskebåt er arbeidsgiver- og interesseorganisasjon for den havgående fiskeflåten, og vårt høringssvar i forbindelse med tildeling av fase én av Sørliche Nordsjø II fremgår i det følgende.

### 1. Politiske føringer

Regjeringserklæringen fastslår at «*sentrale norske gyteområder og fiskefelt skal sikres mot ødeleggende påvirkning fra annen næringsvirksomhet*» og at det skal sørges for «*god sameksistens mellom de ulike havnæringene*».

Fiskeri- og havminister Bjørnar Selnes Skjæran uttalte den 3. juni 2022 skriftlig at «*ingen fiskere skal fordrives fra viktige felt*» og «*vi kommer ikke til å bygge ut havvind i viktige fiskefelt*».

Under behandlingen av Energimeldingen den 10. juni 2022 ba Stortinget Regjeringen om å «*sørge for at utlysningen [av Sørliche Nordsjø II og Utsira Nord] sikrer god sameksistens og tar hensyn til viktige naturverdier*».

### 2. Maksimal installert effekt

Det blir helt avgjørende for sameksistensen med fiskerinæringen at områdene som lyses ut og tildeles for havvind utnyttes så godt som mulig, for å sikre at arealbeslaget for Regjeringens havvindsatsting ikke blir unødvendig stort. Ifølge vindkraftnæringen selv er potensiale i den østlige delen av Sørliche Nordsjø II betydelig større enn det OED legger opp til. Erfaringer fra andre land tilsier at områdene ofte blir dårligere utnyttet dersom kapasiteten som tillates installert i området er lavere enn det området er egnet for.

Fiskebåt mener derfor OED bør legge til rette for utvidelse av kapasiteten i den østlige delen av Sørliche Nordsjø II før tildeling – dersom det er muligheter for økt produksjon her. Vi mener det kan få uheldige følger dersom det allerede nå settes en maktsgrense for installert effekt i hele området som planlegges utlyst i første fase, som er lavere enn områdets potensiale. Området bør eventuelt vurderes nedskalert til en størrelse bedre tilpasset en effekt på 1400/1500 MW – og dette bør gjøres ut fra tilgjengelig kunnskap som er hentet inn fra området det siste året. Alternativt bør det vurderes å åpne for en økning i kapasitetsgrensen til den utbyggeren som får tildelt arealet i etterkant.

### 3. Utlysningsområdet

Som vist til i høringen foreslo flere fiskeriorganisasjoner og WWF at det ble etablert en buffersone mellom gytefeltene for tobis og utlysningsområdene. I tillegg foreslo flere av oss også ytterligere innskrenkninger i områdene for å hensynta viktige fiskefelt for tobis, særlig i den vestlige delen. Ettersom denne utlysningen kun gjelder den østlige delen, er det buffersonen mot gytefeltet for tobis som blir viktig. Årsaken til at vi ønsker dette er for å minimere risikoen for ødeleggende påvirkning på bunnforholdene med sand i de konsentrerte gyteområdene, som tobisen er helt avhengig av for å kunne gyte og leve. Dersom gyteområdet påvirkes negativt av vindparken vil dette også være ødeleggende for et viktig fiskefelt, som sammen vil være i strid med klare politiske



føringer i Regjeringsplattformen. Fiskebåt anmoder derfor OED om å hensynta dette allerede før utlysning. Størrelsen på buffersonen mener vi bør avklares med Havforskningsinstituttet.

#### 4. Manglende miljø- og bestandsundersøkelser

Det er ifølge høringen gjennomført grunnundersøkelser i den østlige delen av Sørlege Nordsjø II, men ikke miljøundersøkelser. Fiskebåt er imidlertid kjent med at MAREANO planlegger et tokt for å kartlegge bunnhabitatet i dette området i løpet av 2024, og mener dette bør stadfestes og trekkes inn i den videre prosessen. Videre vises det i høringen til gjennomføringen av fugleundersøkelser i området, men det legges ikke opp til noe tilsvarende for bestandene. Ifølge Havforskningsinstituttet er det blant annet behov for kartlegging ved bruk av akustiske transekter og fangst.

Under behandlingen av Energimeldingen i år ba Stortinget blant annet Regjeringen om å *«sikre god miljøkunnskap for alle deler av havmiljøet i områder som er, og som kan bli, aktuelle for norsk havvind. Oppsummering og kartlegging skal starte i 2022, og resultatene skal legges til grunn for utlysning av områder samt for natur- og miljøkrav til utbygging og drift»*. I tillegg ba de Regjeringen om å *«starte tidlig myndighetsstyrt kunnskapsinnhenting [...] umiddelbart»*. Fiskebåt mener det er beklagelig at Regjeringen og OED ikke har fulgt opp dette i forkant av tildelingen av første fase i Sørlege Nordsjø II, og mener at det i minste fall må sikres og være på plass til neste runde.

Slik kunnskapsinnhenting vil være helt sentralt for at vindkraftnæringen skal kunne utvikle gode, effektive og lønnsomme konsept, sikre god sameksistens og tilpasse plassering for å hensynta viktige naturverdier, jf. Regjeringserklæringen. I tillegg vil det være helt avgjørende for å kunne forske på konsekvensene i etterkant av utbyggingen, og gjennomføre *«evaluering for å belyse [...] miljøeffekter»* mellom hver tildeling, i tråd med bestilling fra Stortinget fra juni 2022.

#### 5. HMS-regelverk

Fiskebåt registrerer at det pågår et arbeid når det gjelder regulering og tilsyn med sikkerhet og arbeidsmiljø i forbindelse med fornybar energiproduksjon til havs. Det er viktig for oss å bli involvert og hørt når det gjelder utarbeidelse av regler som omhandler sikkerhet og ansvar for fiskefartøyene som skal operere i områdene nært opp mot vindkraftparkene.

#### 6. Auksjonsmodellen

Fiskebåt mener det kan få stor betydning for sameksistensen med fiskerinæringen og miljøet å begrense antallet utbyggere som kan bli prekvalifisert til dem med høyest score, og støtter derfor OED sitt forslag om dette. Dersom de prekvalifiserte utbyggerne blir for mange risikerer man å få flere med lavere score på *«bærekraft»* som vinner igjennom i auksjonen utelukkende basert på pris. Dette ville vært svært uheldig.

#### 7. Prekvalifiseringskriteriene

##### 7.1. Erfaring i pkt. 2D

Det bør tas inn to punkt om utbyggers tidligere erfaring med sameksistens med fiskerinæring og å hensynta natur og miljø i tidligere prosjekter.



## **7.2. Prosjektplan i pkt. 2G**

Det bør tas inn to punkt som gjelder risikovurderinger opp mot fiskeri og miljø i utbyggingsområdet. Erfaringer fra vindkraft på land tilsier at utbyggerne nok vil møte mindre motstand om de har etablert gode og omforente løsninger med berørte interessert allerede fra tidlig fase, for å unngå store forsinkelser i planen.

Det bør også tillegges et punkt om at søker bør legge frem en plan/strategi for opprydding og fjerning av installasjonene, som en viktig del av punktet om «*Dekommisjonering av havvindparken*». Det vil etter vår oppfatning være positivt om søker/utbygger forplikter seg til å stille økonomisk garanti for å sikre slik opprydding ved endt drift.

## **7.3. Klimafotavtrykk i pkt. 3A**

Fiskebåt har i tidligere saker som gjelder havvind i forbindelse med elektrifisering av sokkelen etterspurt data på klimafotavtrykk, og støtter i utgangspunktet OED sitt forslag om å ta dette inn som et prekvalifiseringskriterium. Selv om en viktig side av den store havvindutbyggingen er å skape arbeidsplasser ved å sikre norsk leverandørindustri arbeid i fremtiden, er allikevel hovedgrunnen bak satstingen klimaendringene og målet om å erstatte fossil kraft med fornybar kraft. Da er det helt sentralt at prosjektene har et betydelig positivt klimafotavtrykk.

Vindkraftnæringen mener selv at dette kan bli vanskelig å stadfeste på et så tidlig stadium. OED må derfor etablere vilkår som tar høyde for dette og som er gjennomførbart, slik at man ikke risikerer å ende opp med en useriøs utbygger som legger til grunn et klimafotavtrykk som på et senere tidspunkt viser seg å ikke ha noe forankring i virkeligheten. Metoden som skal benyttes bør være basert på en felles standard, som alle søkere må forholde seg til og følge.

## **7.4. Sameksistens i pkt. 3B**

Det er positivt og ikke minst viktig at sameksistens med fiskeri og miljø er inntatt som prekvalifiseringskriterium. Fiskebåt mener allikevel at det bør ligge noen overordnede føringer til utbyggerne her om hva som ligger i begrepet «*sameksistens*» og hvilke forventninger myndighetene har til utbyggerne når det gjelder hensynet til både «*fiskeri*» og «*miljø*».

De politiske føringene om å unngå utbygging i og negativ påvirkning på viktige fiske- og gytefelt blir avgjørende for all utbygging av havvind i norske farvann og OED bør derfor tydeliggjøre dette i beskrivelsen av kriteriet «*sameksistens*».

Videre bør det kanskje presiseres om det med «*fiskeri*» kun menes norske fiskeri, eller også utenlandske fiskeri – som det er betydelig mer av i Sørlege Nordsjø II. I tillegg bør det vurderes om myndighetene allerede nå bør oppfordre søkerne til å unngå utbygging i områder med stor konsentrasjon av fiske (f.eks. røde områder i Fiskeridirektoratet sine nye kartdata). Heldigvis er de områdene med størst fiskeriaktivitet i den østlige delen av Sørlege Nordsjø II tatt ut på grunn av gytefelt for tobis og olje- og gassutvinningstillatelse, slik at utfordringene her nok ikke er så store som de kan bli i den vestlige delen av åpningsområdet.

Fiskebåt mener også at det mangler en nærmere definisjon av begrepet «*miljø*», herunder om dette omfatter natur, bunnforhold, bestander, økosystemer mv. I tillegg viser vi til vårt felles innspill sammen med WWF, Havforskningsinstituttet, Fornybar Norge, Offshore Norge, DNV og Norges Fiskarlag med samme dato som dette brevet.

OED bør i tillegg vurdere om det kan være hensiktsmessig å ta inn et underpunkt om kunnskapsinnhenting i kolonne 2 om «*Dokumentasjon*», all den tid det mangler gode data i forkant av tildelingen.



Utover dette mener vi det er gode grunner for å gi utbyggerne et vidt handlingsrom til å kunne skille seg ut, og oppnå høyest mulig score.

### **7.5. Resirkulering og gjenbruk i pkt. 3C**

Fiskebåt anmoder OED om å ta inn et punkt om å ha en plan for å minimere mikroplast fra anleggene.

### **7.6. Arealeffektivitet i pkt. 3D**

Arealene til havs er en knapphetsressurs som må tas på største alvor. Store deler av aktuelle norske havområder er allerede i bruk av norske og utenlandske fiskere, olje- og gassektoren, skipstrafikken og snart også havbruk til havs, karbonlagring og mineralutvinning. I tillegg er store områder gyte- og oppvekstområder for flere fiskebestander. Det blir derfor helt sentralt og avgjørende for å oppnå sameksistens til havs at områdene som avsettes til havvind blir utnyttet så effektivt som mulig.

Fiskebåt er derfor overrasket over at kravet om forventet arealeffektivitet er satt til 3,5 MW/km<sup>2</sup>, all den tid endelige estimat og ambisjoner ligger et sted mellom 5-7,5 MW/km<sup>2</sup>. OED bes derfor om å vurdere å skjerpe inn dette kravet dersom det er fysisk og teknisk gjennomførbart, for å sikre en større grad av arealeffektivitet innenfor allerede åpnete områder.

## **8. Vektingen av kriteriene**

Det fremgår ikke av høringen hvordan kriteriene «gjennomføringsevne», «bærekraft» og «positive lokale ringvirkninger» skal vektas, annet enn at det vises til en ukjent prosent på hvert kriterium. Fiskebåt forventer at kriteriet om «bærekraft» alene vektas minst 33,33 prosent (1/3). Det er store og viktige underpunkter til dette kriteriet som er viktig at ikke drukner i en lav vektingsprosent opp mot de to andre hovedkriteriene. Det bør også vurderes om underpunktene bør vektas med lik eller ulik prosent opp mot hverandre, og da mener vi at kriteriene «sameksistens» og «arealeffektivitet» bør veie tyngst.

## **9. Oppfølging av kriteriene**

Fiskebåt mener til slutt at OED må etablere mekanismer som sikrer at innholdet i disse prekvalifiseringskriteriene følges opp, og at dette ikke blir en masse lovnader om tiltak som utbyggeren ikke anser seg forpliktet til å gjennomføre. Dette blir svært viktig for å sikre at de ansvarlige og seriøse aktørene som planlegger å følge opp tiltakene faktisk også går videre i prosessen frem mot tildeling og utbygging, og ikke motsatt.

Vennlig hilsen  
**FISKEBÅT**

Audun Maråk

Hanna Bauge

Kopi: Nærings- og fiskeridepartementet, Klima- og miljødepartementet, Fiskeridirektoratet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Miljødirektoratet, Havforskningsinstituttet og Norges Fiskarlag

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.*