

Næringskomiteen

Oslo 4. april 2017

## Meld. St 20 (2016-2017) Pliktsystemet for torsketrålere

Oppsummert foreslår regjeringen:

- å oppheve tilbudsplikten mot at det innbetales 100 mill.kr fra næringen
- å fjerne bearbeidingsplikten
- avvikle aktivitetsplikten og avkorte torskekvote med 20 prosent for trålere som er omfattet av denne plikten

Fiskebåt er enig i at pliktsystemet har utspilt sin rolle, og støtter regjeringens forslag om å avvikle tilbudsplikten og bearbeidingsplikten. Fiskebåt er også enig i at det settes en pris på å komme fri fra tilbudsplikten, og aksepterer regjeringens tilnærming på dette punkt.

Fiskebåt mener at det ligger en klar forpliktelse om at selskap som har fått dispensasjon fra Deltakerloven til å eie torske trålere, driver fiskeindustri. Fiskebåt mener samtidig at det må legges til rette for at disse selskapene kan drive en lønnsom fiskeindustri. Dette krever at selskapene har større fleksibilitet enn i dag til å bestemme hvor det skal produseres, og hva som skal produseres. Fiskebåt mener at selskap som i dag har aktivitetsplikt ved flere anlegg, må få adgang til å avvikle deler av denne aktivitetsplikten mot en kompensasjon. Fiskebåt mener at et helt eller delvis frikjøp av aktivitetsplikten må skje gjennom et økonomisk oppgjør. Fiskebåt er positiv til at et økonomisk oppgjør, som følge av en hel eller delvis avvikling av aktivitetsplikten, brukes til å støtte berørte kystsamfunn.

Regjeringens forslag om en kompensasjon gjennom avkortning i kvotefaktorer, og der kvotene skal overføres kystflåten under 15 meter i Nordland, Troms og Finnmark, er uakseptabelt og vil svekke norsk fiskerinæring.

Et enstemmig Landsstyre i Norges Fiskarlag uttaler at;

*"Regjeringens forslag til omfordeling av kvoter mellom fartøygrupper bryter med de forutsetninger som har vært lagt til grunn av en samlet næring hvilket er svært uheldig. Stabil og forutsigbar fordeling av ressurser har vært og er*

*fortsatt en forutsetning for at fiskerne selv kan ta risikoen knyttet til sammenslåing av kvoter for å oppnå en langsiktig og bærekraftig kapasitet og økonomi i fiskeflåten. Det har vært bred politisk enighet om dette i en lang periode."*

Fiskebåt vil påpeke at trålflåten og den øvrige havfiskeflåten, er forutsetningen for en norsk fiskeindustri og økt norsk verdiskapning. Uten en havfiskeflåte vil norsk fiskeindustri i praksis bli nedlagt. En reduksjon i havfiskeflåtens andel av totalfangsten vil svekke verdiskapningen, redusere norsk bearbeidingsgrad og fiskerinæringens konkurransekraft. Et slikt resultat bør ikke Stortinget stille seg bak.

Oppbygging og prioritering av en industrieid torsketralflåte i nord skjedde i konkurranse med fiskeflåten langs hele kysten, og den fiskereide torsketralflåten ble særlig rammet. Fiskebåt mener derfor at det er historieløst og uakseptabelt å foreslå en regionalisering av trålerne historiske ressursandeler til flåten under 15 meter i de nordligste fylkene, herunder til fylker og regioner som ikke er tilgodesett gjennom pliktssystemet.

Trålflåtens kvoteandeler er resultat av et historisk fiske og kvotekompromiss på lik linje med andre norske flåtegruppers kvoteandeler. Torsketralflåten aksepterte imidlertid en reduksjon i sine andeler for å oppnå kvotestabilitet og en lønnsom næring da kompromisset ble inngått.

Enigheten om kvotefordelingen er grunnmuren for suksesshistorien i norsk fiskerinæring, der overkapasitet og ulønnsomhet, er erstattet med lønnsomhet og optimisme, og store reduksjoner i miljøavtrykket pr kilo fanget fisk. Det vil være et tillitsbrudd mellom næringen og det politiske system, om ikke denne kvotestabiliteten fortsatt er grunnmuren i norsk fiskerinæring.

Dersom det i den politiske behandlingen mot formodning konkluderes med en avkortning av kvotefaktorer i torsketralgruppen, mener Fiskebåt at de avkortede torskekvotene må tilfalle fartøyene i trålgruppen. Dette kombinert med en forpliktelse til å levere kvantumet på høsten til norsk fiskeindustri, primært til de områder som var tilgodesett gjennom pliktordningene. En slik løsning vil være mer i tråd med pliktens opprinnelig formål, enn regjeringens forslag.

Jonny Berfjord/s  
Styreleder

Audun Maråk/s  
Adm. direktør